

Wpł. dnia 04 WRZ. 2017
Nr spr. 2482/107
Przydział

DECYZJA

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami) art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), w związku z § 3 ust. 1 pkt. 80 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016, poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora - HEMARPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą przy ul. Fabrycznej 2a w Kaletach z dnia 28.10.2014 r. dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **„Budowa nowej instalacji do przerobu odpadów metali w celu ich odzysku i przygotowania do recyklingu na działkach: 2326/100, 2057/88, 2056/126, 430/126, 1971/94, 436/97, 1975/97, 1973/88, 433/96, 434/97, 435/97 oraz 437/97 w Kaletach”**, przekazanego pismem Burmistrza Miasta Kalety o symbolu WSiRG.6220.5.48.2014.2016.TG z dnia 19.12.2016 r. zgodnie z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 13.12.2016 r. o symbolu SKO-OŚW-428/792/19444/16/KS, kierując się decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 28.11.2016 r. o symbolu SKO/OŚ/428/245/8568/16/KK,

orzekam:

odmawiam ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „Budowa nowej instalacji do przerobu odpadów metali w celu ich odzysku i przygotowania do recyklingu na działkach: 2326/100, 2057/88, 2056/126, 430/126, 1971/94, 436/97, 1975/97, 1973/88, 433/96, 434/97, 435/97 oraz 437/97 w Kaletach”

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Kalety, działając na podstawie postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 13.12.2016 r. o symbolu SKO-OŚW-428/792/19444/16/KS, pismem o symbolu WSiRG.6220.5.48.2014.2016.TG z dnia 19.12.2016 r. przekazał wniosek Inwestora - HEMARPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą przy ul. Fabrycznej 2a w Kaletach z dnia 28.10.2014 r. dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa nowej instalacji do przerobu odpadów metali w celu ich odzysku i przygotowania do recyklingu na działkach: 2326/100, 2057/88, 2056/126, 430/126, 1971/94, 436/97, 1975/97, 1973/88, 433/96, 434/97, 435/97 oraz 437/97 w Kaletach”.

Burmistrz Miasta Kalety, po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie, w dniu 13.05.2016 r. wydał decyzję o symbolu WSiRG.6220.5.43.2014.2016, którą odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „Budowa nowej instalacji do przerobu odpadów metali w celu ich odzysku i przygotowania do recyklingu na działkach: 2326/100, 2057/88, 2056/126, 430/126, 1971/94, 436/97, 1975/97, 1973/88, 433/96, 434/97, 435/97 oraz 437/97 w Kaletach”.

Inwestor, reprezentowany przez pełnomocnika, pismem z dnia 23.05.2016 r. wniósł odwołanie od decyzji Burmistrza Miasta Kalety.

Burmistrz Miasta Kalety stwierdzając brak podstaw do zmiany swego stanowiska, pismem z dnia 03.06.2016 r. o symbolu WSiRG.6220.5.46.2014.2016 przekazał wniesione odwołanie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach decyzją z dnia 28.11.2016 r. o symbolu SKO/OŚ/428/245/8568/16/KK, orzekło uchylić w całości zaskarżoną decyzję Burmistrza Miasta Kalety z dnia 13.05.2016 r. o symbolu WSiRG.6220.5.43.2014.2016 i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Jednocześnie organ II instancji w wydanej decyzji wskazał, że nieruchomości o nr ewid. 334/100, której właścicielem jest Gmina Kalety, z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo z nieruchomością na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia znajduje się w zasięgu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia. Stąd, w przedmiotowym postępowaniu Gmina Kalety (w imieniu której działa Burmistrz Miasta Kalety) uzyskuje przywilej strony. Konsekwencją powyższego jest wskazanie w decyzji organu II instancji na konieczność zastosowanie art. 24§ 1 k.p.a i wyłączenie Burmistrza Miasta Kalety z prowadzenia postępowania.

Burmistrz Miasta Kalety pismem z dnia 08.12.2016 r. o symbolu WSiRG.6220.5.47.2014.2016 wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z wnioskiem o wyłączenie z przedmiotowego postępowania i wyznaczenie innego organu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem z dnia 13.12.2016 r. o symbolu SKO-OŚW-428/792/19444/16/KS wyłączyło Burmistrza Miasta Kalety z postępowania i wyznaczyło Burmistrza Miasta Miasteczko Śl. do załatwienia sprawy, wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa nowej instalacji do przerobu odpadów metali w celu ich odzysku i przygotowania do recyklingu na działkach: 2326/100, 2057/88, 2056/126, 430/126, 1971/94, 436/97, 1975/97, 1973/88, 433/96, 434/97, 435/97 oraz 437/97 w Kaletach”.

Tutejszy Organ, biorąc pod uwagę decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 28.11.2016 r. o symbolu SKO/OŚ/428/245/8568/16/KK przystąpił do ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

Zasady, jakimi winien kierować się organ rozpatrujący sprawę z zakresu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (uooś).

W myśl art. 71 uooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Klasyfikacji przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonuje się w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016, poz. 71). Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z w/w rozporządzeniem zostało zakwalifikowane do jako przedsięwzięcie potencjalnie znacząco oddziaływujące na środowisko (§3 ust.1 pkt 80). Zgodnie z art. 72 uooś Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji administracyjnych określonych w ust.1 w/w art. pkt 1-21.

W myśl art. 73 postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Dla przedsięwzięcia, dla którego zgodnie z odrębnymi przepisami jest wymagana decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się z urzędu.

Zgodnie z art. 74 ust.1 do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko - raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu w trybie art. 69 - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, z zastrzeżeniem ust. 1a i 1b;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4-5, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - mapę sytuacyjno-wysokościową sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska - wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską;
- wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, z zastrzeżeniem ust. 1a-1c;
- w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na

wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji;

- analizę kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. z 2017 r. poz. 220, 791 i 1089).

Jeżeli liczba stron w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, kopię mapy ewidencyjnej, o której mowa w ust. 1 pkt 3, oraz dokument, o którym mowa w ust. 1 pkt 6, przedkłada się wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (art. 74 ust.2 uoos).

Do wniosku winna zostać dołączona karta informacyjna opracowana zgodnie z art. 62 a uoos i powinna zawierać informacje odnośnie:

- rodzaju, cechach, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia,
- powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną,
- rodzaju technologii,
- ewentualnych wariantach przedsięwzięcia, przy czym w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej każdy z analizowanych wariantów drogi musi być dopuszczalny pod względem bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- przewidywanej ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii,
- rozwiązaniach chroniących środowisko,
- rodzajach i przewidywanej ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko,
- możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzach ekologicznych, znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia,
- wpływie planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej,
- przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia
- w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- ryzyku wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej,
- przewidywanych ilościach i rodzajach wytwarzanych odpadów oraz ich wpływie na środowisko,
- pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z uwzględnieniem dostępnych wyników innych ocen wpływu na środowisko, przeprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów.

Kartę informacyjną przedsięwzięcia podpisuje autor, a w przypadku gdy jej wykonawcą jest zespół autorów - kierujący tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Art. 66 ust. 1 uoos reguluje kwestie wymagań odnośnie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 uoos oraz zawierać:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:

- a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
 - d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
 - f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- 2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
- 2b) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 3b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- 5) opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska - wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,

- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
 - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
- a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
- a) określenie założeń do:
 - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
 - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,
 - b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- 10a) dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:
- a) dostępności podziemnych złóż dwutlenku węgla,
 - b) wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla;
- 11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 11a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- 12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub

przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;

13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;

14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;

17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;

18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;

19) podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu;

19a) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;

Zgodnie z art. 75 uooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest:

„1) regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku:

a) będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

- dróg,

- linii kolejowych,

- napowietrznych linii elektroenergetycznych,

- instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu,

- sztucznych zbiorników wodnych,

- obiektów jądrowych,

- składowisk odpadów promieniotwórczych,

b) przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych,

c) przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich,

d) zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,

e) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego,

f) inwestycji w zakresie terminalu,

g) inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi,

h) (*uchylona*)

i) przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych,

j) przedsięwzięć polegających na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin lub na wydobywaniu kopalin ze złóż, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, prowadzonych na podstawie koncesji,

k) napowietrznych linii elektroenergetycznych lub stacji elektroenergetycznych będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko albo przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

wymienionych w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,

l) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 4, dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935),

m) przedsięwzięć, o których mowa w pkt 3, dla których wnioskodawcą jest jednostka organizacyjna Lasów Państwowych,

n) inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących,

o) przedsięwzięć, w odniesieniu do których wniósł sprzeciw, o którym mowa w art. 72 ust. 10,

p) przedsięwzięć polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć, dla których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy był regionalny dyrektor ochrony środowiska,

r) elektrowni wiatrowych, o których mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz.U. poz. 961);

1a) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska - w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

2) starosta - w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów;

3) dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny;

4) wójt, burmistrz, prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć”.

Art.80 uoos stanowi, że jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 uoos

2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;

3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.

Organ może odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z uwagi na

wystąpienie chociażby jednej z przesłanek: niezgodność planowanej inwestycji z zapisami mpzp, odmowa uzgodnienia przez organy współdziałające, sprzeczność i innymi przepisami prawa, brak zgody wnioskodawcy na zaproponowany przez właściwy organ realizacji przedsięwzięcia inny niż proponowany przez wnioskodawcę.

Zgodnie z art. 38 uoos Organ właściwy do wydania decyzji podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią.

Przepisy art. 44 uoos stanowią: organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się.

Organizacji ekologicznej służy prawo wniesienia odwołania od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ pierwszej instancji; wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w takim postępowaniu. W postępowaniu odwoławczym organizacja uczestniczy na prawach strony.

Organizacji ekologicznej służy skarga do sądu administracyjnego od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Z otrzymanych akt sprawy wynika, że Inwestor wnioskiem z dnia 28.10.2014 r. zwrócił się do Burmistrza Miasta Kalety o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn: „Budowa nowej instalacji do przerobu odpadów metali w celu ich odzysku i przygotowania do recyklingu na działkach: 2326/100, 2057/88, 2056/126, 430/126, 1971/94, 436/97, 1975/97, 1973/88, 433/96, 434/97, 435/97 oraz 437/97 w Kaletach”.

Do wniosku załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, wypis z ewidencji gruntów, dowód wniesienia opłaty skarbowej, kopia mapy ewidencyjnej. Następnie, po dokonaniu przez Inwestora stosownych uzupełnień wniosku, Burmistrz Miasta Kalety pismem z dnia 04.12.2014 r. o symbolu WOŚiN.6220.5.2.2014. EC wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie, a także powiadomił strony postępowania o możliwości składania ewentualnych uwag, wniosków i zastrzeżeń w sprawie.

Organ prowadzący postępowanie w oparciu o informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz treść rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z dnia 2016 r. poz. 71) ustalił, że przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§3 ust.1 pkt 80 w/w rozporządzenia).

Na terenach planowanej inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Kaletach Nr 102/XII/2011 z dnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 2012 r. poz. 527 ze zm. z 2015 r. poz. 4417), zgodnie z którym planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenach działalności produkcyjnej o symbolu 1PSB8.

Pismami z dnia 04.12.2014 r. o symbolu WSiRG.6220.5.3.2014.TG oraz WSiRG.6220.5.4.2014.TG Burmistrz Miasta Kalety wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora sanitarnego w Bytomiu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie opinii w zakresie obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia jego zakresu.

Po dokonaniu uzupełnień w/w wniosków, zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytomiu opinią sanitarną z dnia 18.12.2014 r. o symbolu ZNS/523-40-732/14, jak i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 17.04.2015 r. o symbolu WOOŚ.4240.717.2014.JB stwierdzili potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta Kalety w dniu 13.05.2015 r. wydał postanowienie o symbolu WSiRG.6220.13.2014.2015.TG stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Postanowieniem z dnia 13.05.2015 r. o symbolu WSiRG.6220.5.14.2014.2015.TG Burmistrz Miasta Kalety zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor pismem z dnia 17.06.2017 r. przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie, Burmistrz Miasta Kalety postanowieniem z dnia 23.06.2016 r. o symbolu WSiRG.6220.5.15.2015.TG podjął z urzędu zawieszono postępowanie.

Realizując procedurę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrz Miasta Kalety, pismem z dnia 01.07.2015 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytomiu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W/w organy po uzyskaniu stosownych wyjaśnień i uzupełnień, a także aneksu do raportu w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wydały odpowiednio: Państwowy Inspektor Sanitarny w Bytomiu wydał opinię pozytywną w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zastrzegł zachowanie wskazanych przez siebie warunków (opinia z dnia 02.11.2015 r. o symbolu ZNS/523-40-306/14/15), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wydał postanowienie uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz określił wymagane warunki w fazie budowy i w fazie eksploatacji (postanowienie z dnia 25.11.2015 r. o symbolu WOOŚ.4242.87.2015 .JB).

Pismem z dnia 03.12.2015 r. Burmistrz Miasta Kalety powiadomił strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem. Następnie pismem z dnia 07.12.2015 r. w/w poinformował strony o uprawnieniach wynikających z treści art.10 § 1 k.p.a. Obwieszczeniem z dnia 07.12.2015 r. o symbolu WSiRG.6220.5.23.2014.2015.MG Burmistrz Miasta Kalety podał do publicznej wiadomości informację o zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Przedmiotowe obwieszczenie zawierało także powiadomienie o możliwości składania uwag i wniosków odnośnie planowanej inwestycji.

W toku trwającego postępowania Stowarzyszenie „Nasze Kalety” wystąpiło z wnioskiem do organu prowadzącego postępowanie o dopuszczenie Stowarzyszenia do toczącego się postępowania na prawach strony. W dniu 29.12.2015 r. Burmistrz Miasta Kalety wydał postanowienie o symbolu WSiRG.6220.5.26.2014.2015.TG, którym orzekł dopuszczenie w/w Stowarzyszenia do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach stron.

Pismami z dnia 15.12.2015 r., z dnia 16.12.2015 r., z dnia 17.12.2015 r. wniesiono do Burmistrza Miasta Kalety skargi i uwagi do realizacji przedsięwzięcia, które dotyczyły między innymi zmiany klasyfikacji przedsięwzięcia, przeprowadzenia rozprawy administracyjnej i uzyskania opinii niezależnych ekspertów oraz instytucji naukowo-technicznych dot. zapisów raportu. W dniu 10.12.2015 r. mieszkańcy miasta Kalety wyrazili swój protest przeciwko planowanej inwestycji.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta Kalety pismem z dnia 16.12.2015 r. zwrócił się do Inwestora o ustosunkowanie się do treści wniesionej skargi.

W pismem z dnia 11.01.2016 r. Inwestor odniósł się od treści skarg i wniosków złożonych w toku postępowania.

Następnie Grupa Inicjatywna Sympatyków Miasta Kalety pismem z dnia 22.01.2016 r. zwróciła się do Burmistrza Miasta Kalety z prośbą o przeprowadzenie wizji lokalnej urzędnika identycznego typu, o tych samych parametrach pracującego w analogicznym zakładzie.

Postanowieniem z dnia 01.02.2016 r. organ prowadzący postępowanie powołał dowód z opinii instytutu badawczego „KOMAG” w zakresie oceny oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 18.02.2016 r. przeprowadzone zostały oględziny nieruchomości o nr ewid. 2326/100, 2057/88, 2056/126, 430/126, 1971/94, 436/97, 1975/97, 1973/88, 433/96, 434/97, 435/97 oraz 437/97 w Kaletach. Na okoliczność przeprowadzonych oględzin sporządzono protokół, do którego treści odniósł się Inwestor w piśmie z dnia 01.03.2016 r.

W trakcie toczącego się postępowania, organ prowadzący postępowanie, pismem z dnia 22.02.2016 r. zwrócił się do Starosty Tarnogórskiego z wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie, o wydanie kserokopii decyzji w/w organu w przedmiocie zezwolenia na zbieranie odpadów. Starosta Tarnogórski pismem z dnia 03.03.2016 r. przedłożył kserokopie wydanych zezwoleń w przedmiocie zbierania odpadów.

Pismem z dnia 03.03.2016 r. Instytut Techniki Górniczej „KOMAG” przekazał do organu prowadzącego postępowanie ekspertyzę nr 56/AE/2016.

Pismem z dnia 10.03.2016 r. Burmistrz Miasta Kalety powiadomił strony o uzyskaniu dowodu z opinii instytutu badawczego „KOMAG” oraz o możliwości zapoznania się z jego treścią. Pismem z dnia 21.03.2016 r. Laboratorium Akustyczne Zakład Ochrony Środowiska „MSB-Projekt” Stanisław Borowczyk z siedzibą w Katowicach przedstawiło swoje stanowisko w sprawie ekspertyzy. Pismem z dnia 29.03.2016 r. Burmistrz Miasta Kalety zwróciło się do instytutu badawczego „KOMAG” z prośbą ustosunkowania się do treści pisma w/w Laboratorium. Pismem z dnia 05.04.2016 r. instytut badawczy „KOMAG” odniósł się do stanowiska Laboratorium Akustyczne Zakład Ochrony Środowiska „MSB-Projekt” Stanisław Borowczyk w przedmiocie sprawy.

Organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 21.04.2016 r. powiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji w w/w sprawie.

W dniu 25.04.2016 r. wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Kaletach pismo z dnia 08.04.2016 r. Laboratorium Akustycznego Zakład Ochrony Środowiska „MSB-Projekt” Stanisław Borowczyk stanowiące odpowiedź na pismo z dnia 07.04.2016 r. o symbolu WSiRG.6220.5.40.2014.2016.MG.

Burmistrz Miasta Kalety opierając się o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w dniu 13.05.2016 r. wydał decyzję, którą odmówił ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „Budowa nowej instalacji do przerobu odpadów metali w celu ich odzysku i przygotowania do recyklingu na działkach: 2326/100, 2057/88, 2056/126, 430/126, 1971/94, 436/97, 1975/97, 1973/88, 433/96, 434/97, 435/97 oraz 437/97 w Kaletach”. Zdaniem w/w organu przedmiotowe przedsięwzięcie wpłynie negatywnie pod względem akustycznym na tereny sąsiadujące, co jest niezgodne z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, a także jest sprzeczne z zapisami art. 144 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Inwestor reprezentowany przez pełnomocnika pismem z dnia 23.05.2016 r. wniósł odwołanie od decyzji Burmistrza Miasta Kalety z dnia 13.05.2016 r. o symbolu WSiRG.6220.5.43.2014.2016. Pełnomocnik Inwestora w odwołaniu wskazał na naruszenie przepisów prawa procesowego tj. art.6 art. 7, art.8, art.77 §1, art.80 oraz art.107 §3 ustawy k.p.a. Zdaniem odwołującej się strony Burmistrz Miasta Kalety dokonał dowolnej oceny dowodów zgromadzonych w sprawie, naruszył reguły logicznego rozumowania i rozsądnej obiektywnej oceny dowodów. Przedmiotowe naruszenie miało wpływ na wynik postępowania. Zdaniem strony odwołującej się został pominięty jej słuszny interes.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 28.11.2016 r. o symbolu SKO/OŚ/428/245/8568/16/KK uchyliło w całości zaskarżoną decyzję Burmistrza Miasta Kalety i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia, wskazując jakie kwestie winien wyjaśnić organ ponownie rozpatrujący przedmiotową sprawę.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w w/w decyzji wskazało na konieczność poddania ponownej analizie zapisów mpzp w odniesieniu do realizacji planowanego przedsięwzięcia, bowiem Burmistrz Miasta Kalety w prowadzonym postępowaniu skoncentrował się tylko na kwestii hałasu i jego ochronie, pomijając jego pozostałe zapisy.

Następnie, organ II instancji wskazał na konieczność zweryfikowania kompletności wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie oraz wezwanie Wnioskodawcy o stosowne uzupełnienia w oparciu o art. 50 k.p.a.

Zadaniem organu rozpatrującego ponownie sprawę jest także przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego na okoliczność ustalenia zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Następnie wyjaśnienia, na których działkach faktycznie planuje się realizację przedsięwzięcia, a także właściwe określenie stron w postępowaniu oraz pozyskanie dokumentów na podstawie których strony zostaną zidentyfikowane.

Organ II instancji wskazał także, że protokół z przeprowadzonych oględzin z dnia 18.02.2016 r. nie został sporządzony zgodnie z wymogami art. 6 §1 k.p.a, stąd nie może stanowić dowodu w sprawie.

Należy także zweryfikować podstawę prawną wskazaną w postanowieniu dopuszczającym Stowarzyszenie „Nasze Kalety” jako stronę w postępowaniu.

Uzupełnienia wymaga również treść raportu o alternatywny wariant racjonalny przedsięwzięcia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazało także, że Burmistrz Miasta Kalety nieprawidłowo zastosował procedurę określającą udział społeczeństwa w przeprowadzonym postępowaniu.

Obowiązkiem organu prowadzącego ponownie przedmiotowe postępowanie, wynikającym z zapisów art. 7, art.77 §1, art.80 k.p.a. jest dokonać wyjaśnień faktycznej sprawy, wyczerpująco zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, a następnie dokonać obiektywnej oceny zebranego materiału dowodowego. W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu.

Burmistrz Miasta Miasteczko Śl. dokonując ponownego rozpatrzenia sprawy zawiadomieniem z dnia 11.01.2017 r. o symbolu M.6220.11.2016, działając w oparciu o art. 36 i art. 35 k.p.a powiadomił strony postępowania - ustalone w postępowaniu prowadzonym przez Burmistrza Miasta Kalety, o niezłaatwieniu przedmiotowej sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. z uwagi na duży stopień skomplikowania sprawy oraz konieczność rozpatrzenia sprawy pod kątem zaleceń Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach wyrażonych w decyzji z dnia 28.11.2016 r. o symbolu SKO/OŚ/428/245/8568/16/KK.

Na podstawie treści Statutu Stowarzyszenia ustalono, że celem działania organizacji - Stowarzyszenia „Nasze Kalety” jest ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego. W/w Stowarzyszenie zarejestrowało swą działalność w KRS w dniu 03.01.2011 r. Ponadto wnioskiem z dnia 17.12.2015 r. w/w organizacja zwróciła się do Burmistrza Miasta Kalety, powołując się na art. 44 ust.1 uoos, o dopuszczenie Stowarzyszenia jako strony w przedmiotowym postępowaniu. Stąd w podstawie prawnej wydanego przez Burmistrza Miasta Kalety postanowienia z dnia 29.12.2015 r. o dopuszczeniu Stowarzyszenia na prawach strony, winien zostać powołany art. 44 ust.1 uoos.

Następnie pismem z dnia 27.02.2017 r., powołując się na zapisy art. 7, 50 §1, art. 77 §1 k.p.a oraz 62 a ust. 1, art. 74 ust.1 uoos, a także opierając się na zapisach w/w decyzji organu II stopnia, tutejszy organ wezwał Inwestora (Wnioskodawcę) o uzupełnienie wniosku w następującym zakresie:

1. Jednoznacznie wskazać numery działek ewidencyjnych na których planuje się realizację inwestycji.
2. Przedłożyć mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
3. Przedłożyć wypisy z rejestru gruntów lub innych dokumentów, wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
4. Przedłożyć Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia (KIP) opracowaną zgodnie z art. 62 a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*.

W KIP w szczególności należy:

- a) opisać cechy przedsięwzięcia.
- b) opisać przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane, znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
- c) podać informację o ryzyku wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, uwzględniając używane substancje i stosowane technologie, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.
- d) zidentyfikować jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych w obrębie których zlokalizowane będzie przedsięwzięcie, określić cele środowiskowe zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza oraz wskazać czy przedsięwzięcie może wpływać na stan jednolitych części wód lub spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych realizowanych w oparciu o działania wymienione w programie wodnośrodowiskowym kraju.

Ponadto wezwano Wnioskodawcę o przedłożenie karty informacyjnej przedsięwzięcia (podpisaną przez autora lub osobę kierującą zespołem autorów) w 3 egzemplarzach (także w wersji elektronicznej) oraz o wyjaśnienie, czy zamierza działać w przedmiotowej sprawie przez pełnomocnika p. Wojciecha Sówka.

Pismem z dnia 13.03.2017 r. Inwestor udzielił odpowiedzi na w/w pismo, informując tutejszy organ, że: „wszystkie dokumenty, o dostarczenie których występuje Urząd zostały już w trakcie postępowania dostarczone Burmistrzowi Miasta Kalety”.

Burmistrz Miasta Miasteczko Śl. po dokonaniu ponownej analizy zgromadzonego materiału w kontekście zapisów decyzji organu II instancji z dnia 28.11.2016 r. o symbolu SKO/OŚ/428/245/8568/16/KK, ponownie zwrócił się pismem z dnia 29.03.2017 r. oraz pismem z dnia 12.06.2017 r. do Inwestora o uzupełnienia w/w braków.

Z uwagi na brak uzupełnienia przez Inwestora dokumentacji w sprawie, zgodnie ze wskazaniem w w/w pismach, Burmistrz Miasta Miasteczko Śl. został pozbawiony możliwości uzupełnienia materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, zgodnie z wytycznymi Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Inwestor w piśmie z dnia 19.07.2017 r. podniósł, „że zgodnie z art.6 ust.2 ustawy z dnia 23.11.2015 r. (Dz.U.2015 r. poz.1936) zmieniającej ustawę uooś z dnia 03.10.2008 r., do spraw wszczętych na podstawie ustawy zmienionej, dla których przed dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy przedłożono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub wydano postanowienie określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stosuje się przepisy dotychczasowe”.

W tym miejscu tutejszy organ wyjaśnia, że jest to rozumowanie błędne. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach decyzją z dnia 28.11.2016 r. o symbolu SKO/OŚ/428/245/8568/16/KK uchyliło w całości zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji z wyraźnym wskazaniem, że należy zaktualizować wnioski w oparciu o obowiązujące przepisy. Decyzja wydana przez organ I instancji po ponownym rozpatrzeniu sprawy, winna być zgodna z obowiązującymi przepisami prawa na dzień wydania decyzji.

W związku z powyższym wniosek, którego integralną częścią, w tym przypadku, jest karta informacyjna winien zawierać wszystkie elementy określone w art. 74 uooś. Natomiast karta informacyjna przedsięwzięcia winna zawierać wszystkie elementy określone w art. 62 a uooś z dnia 3.10.2018 r. (Dz. U. z 2016. poz.353).

Inwestor winien także wyjaśnić i uzupełnić pozostałe kwestie zawarte w pismach Burmistrza Miasta Miasteczko Śl. z dnia 27.02.2017 r., 29.03.2017 r., 12.06.2017 r.

Tutejszy organ wyczerpał wszystkie uprawnienia wynikające z k.p.a (art. 50 §1) jednakże nie uzyskał od Inwestora stosownych wyjaśnień i uzupełnień, koniecznych do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy. Z uwagi na brak woli ze strony Inwestora uzupełnienia przedmiotowych braków, mając na uwadze, że wnioskowy tryb wszczynania postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oznacza, że ciężar dowodu spoczywa na wnioskodawcy, tutejszy organ pismem z dnia 18.07.2017 r. powiadomił strony o zakończeniu postępowania oraz o uprawnieniach wynikających z art. 10 §1 k.p.a.

Tym samym zapewniono Stronom postępowania możliwość czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu, możliwość przeglądania akt, sporządzenie z nich notatek i odpisów oraz przedłożenia ewentualnych dodatkowych dowodów w sprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Miasta Miasteczko Śląskie w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

